

Баны и Боты

Версия 1

Как противостоять блокировке
вашего аккаунта на фейсбуке.

Андрей Шипилов

Оглавление

Баня и Боты	3
Глава I. Репутация стоит дорого.....	6
Глава II. Фаза 1 или как наводят «Порчу»	10
Глава III. Жалоба тоже весит	16
Глава IV. Фаза 2 или командная работа.....	19
Глава V. Прочие риски	22
Глава VI. Предохраняемся и защищаемся	24
Тематика	24
Активность	25
Автокомментарии	25
Следите за коментами под вашими постами	27
Круговое лайкание.....	28
Глава VII. Архивные посты	29
Хотите больше?	31
Благодарность	32

Баны и Боты

Если вы скачали эту брошюру, то значит тема фейсбучных «банов» и блокировок вам небезразлична.

Вполне возможно, вам самим уже пришлось отсидеть в бане какое-то время. И скорее всего вы даже не поняли, за что именно. Во всяком случае, вы определенно знаете, что никаких нарушений политики фейсбука у вас точно не было. Но тем не менее, вас наказали, и вам ничего другого не остается, как бессильно возмущаться тупостью и безмозглостью фейсбучных алгоритмов. Или предвзятостью «модераторов фесбука».

Чтобы не быть голословным, вот конкретный пример из моей личной практики. Однажды я перепостил карикатуру моего друга Игоря Поночевного. И фесбук наложил на мой аккаунт санкции за эту картинку, как нарушающую правила фесбука. Кроме меня, эту картинку перепостили тысячи людей. Но санкциям подвергся только мой аккаунт, всем остальным перепост этой картинки сошел с рук.

Еще забавнее была формулировка нарушения: «Жестокое обращение с животными».

Казалось бы, вот он, пример «тупой модерации фейсбука». Как может демонстрировать тупое обращение с животными, картинка, на которой нет ни одного животного? И почему у всех, других кто перепостил, никакого нарушения нет?

Бред? Глупость? Отнюдь!



Рисунок Игоря Поночевного

Если понимать, как работает система блокировок фейсбука, то все это будет выглядеть не бредом, а вполне логичным и закономерным событием.

Ей-богу, вы удивитесь, и возможно даже восхититесь, стройностью алгоритмической логики, которая выдает на гора подобные нелепые баны. В если бы эта алгоритмическая система работала сама по себе, изолировано от зловредного людского влияния, это была бы справедливейшая система.

Но коль скоро на фейсбуке обитают всякие зловредные тролли и боты, которые, в отличие от вас, понимают, как работают эти алгоритмы, и как можно вмешиваться в их работу, чтобы заставить работать их в своих интересах, вы неизменно оказываетесь в проигрыше.

Цель этой брошюры заключается в том, чтобы дать вам те же знания, какие есть у ботов и троллей, чтобы вы могли противостоять им.

Глава I. Репутация стоит дорого.

Возможно, вы замечали, что каждый раз, когда в России намечаются выборы или другие значимые политические мероприятия, то начиная где-то за пару недель до этого, видные оппозиционные блогеры начинают массово «улетать в бан».

- Подобная волна банов также прокатывалась и во время народных волнений в Минске в 2020 году.
- Накануне чемпионата мира по Футболу в Москве.
- И во время российских протестных акций летом 2021 года.
- И во время последних президентских выборов в Украине.

Поскольку подобную закономерность очень трудно не заметить, то каждый раз это дает повод пострадавшей от банов стороне заявить, что фейсбук работает на спецслужбы, что Цукерберг – агент Кремля (Зеленского, Порошенко, Лукашенко – нужное подчеркнуть). Но на самом деле каждый раз это означает только одно: что сторона, организовавшая баны, достаточно хорошо понимала механизмы работы фейсбучных алгоритмов и смогла этим знанием воспользоваться.

Но! И это очень важно. Для того, чтобы воспользоваться таким знанием и организовать кому фейсбучный бан, требуется провести достаточно серьезную подготовку и понести финансовые затраты. А вот чтобы защититься от бана, достаточно просто понимать механику работы этих алгоритмов.

В самих алгоритмах ничего секретного нет. Они очень непросты для понимания, но очень детально описаны в открытой литературе и, если вам интересно, и вы готовы копаться в дебрях математической статистики, то вы можете найти массу

информации в поисковиках (в том числе и на русском языке) по запросу «**Big Five**».

Именно «Big Five» дает ответ на вопросы, которые терзают всех пострадавших.

Почему, когда вы видите, что кто-то явно нарушает правила фейсбука, публикуя, например, очевидно расистский или антисемитский текст, и подаете фейсбуку на этот текст жалобу, то фейсбук отвечает вам, что «никаких нарушений не выявлено»?

И в то же время вас отправляют в бан на 30 суток, хотя вы реально не совершали никаких действий, противоречащих правилам фейсбука.

Ответ кроется в слове «Репутация».

Алгоритмы «большой пятерки» позволяют узнать о каждом человеке очень многое, а если человек не следит за своей Privacy, то и узнать всё, вплоть до цвета ваших трусов. А злоумышленник, понимая работу этих алгоритмов, может создать вам в их «глазах» очень плохую репутацию. Или испортить уже имеющуюся.

Давайте я проясню значение «репутации» еще на одном примере.

Вот, например, недавно, один мой фейсбучный френд просто опубликовал фотографию своей внучки. И улетел в бан за «порнографию». При том, что внучка была не обнаженной, а вполне себе одетой, и все «интимные места» у внучки были прикрыты одеждой.



1h · 🌐



Ну вот и первое сообщение от ФБ о нарушениях норм сообщества. Сидит наша Лилу в машине в юбочке, ест мороженое. И это как-то нарушило нормы сообщества? Какую заразу оскорбил абсолютно невинный снимок. Покажитесь оскорблённые. Поднимите ручки. Мне интересно, публикуете ли вы свои фотографии на пляже и видны ли там у мужчин соски, а женщины в юбках кого-то оскорбляют своим видом? Это пятилетний ребенок, наш ребенок, а не чужой.

Что же произошло?

Мой френд — известный художник-карикатурист. Постоянно публикует в своей фейсбучной ленте карикатуры. Среди которых есть карикатуры, ну скажем так, весьма фривольного содержания.

И получает к этим картинкам соответствующие комментарии. Зачастую смачные и шуточные. Типа: «Ну ты половой извращенец!», «На тебя в полицию нравов надо донести!», «Совсем совесть потерял, одни голые бабы на уме!»

А у алгоритмов «Big Five» чувства юмора нет. Ну то есть, оно конечно есть, но только для английского языка. А для русского языка надо в скобочках пояснять «я пошутил». Пояснения нет, значит все всерьез.

Алгоритмы читают по-русски (это они умеют) и понимают смысл написанного на полном серьезе. Они видят, что комментаторы

обвиняют автора в половых извращениях и склонности к половым девиациям.

У аккаунта нарабатывается соответствующая репутация, говорящая о склонности моего френда к сексуальным извращениям.

Алгоритмы переходят режим сторожа и начинают целенаправленно выискивать криминал в постах. А если есть цель найти криминал, он по любому будет найден.

Каким образом фотография девочки, лижущей мороженное, могла быть воспринята как «детская порнография»? Об этом я расскажу в следующей главе.

А сейчас просто зафиксируем факт, что если бы не предварительная «подготовка» по порче аккаунта, невольно (в данном случае — именно невольно) проведенная комментаторами, то ничего подобного не произошло бы.

Поэтому если кому-то нужно забанить ваш аккаунт, то работа по осуществлению бана начинается сильно заблаговременно, именно с порчи вашей репутации.

Глава II. Фаза 1 или как наводят «Порчу»

Очень непросто просто так взять и забанить нарушителя, лишь подав на него жалобу. Вы и сами, видимо, уже поняли это, прочтя предыдущую главу. Для того, чтобы банить вас эффективно и просто, необходимо провести предварительную работу по порче репутационного профиля вашего аккаунта.

Занимаются такой порчей команды специалистов, которые понимают, как фейсбук использует алгоритмы «Big Five».

Давайте и мы попробуем понять это.

Вернемся к примеру с картиной Игоря Поночевного, с которой я начал эту брошюру.

В августе известный художник Игорь Поночевный опубликовал у себя на фейсбуке карикатуру на Владимира Путина и Рамзана Кадырова.

Я эту карикатуру перепостил. И вдруг цензура фейсбука сочла эту карикатуру «противоречащей правилам комьюнити», так как она «содержит сцены жестокого обращения с животными». И удалила из моей ленты.

В том, что политическая карикатура подверглась цензуре нет ничего необычного. Необычна была только формулировка. Ну и то было необычным, что картинка была удалена только из моей ленты, и осталась нетронутой в тысячах других мест, где она была также опубликована на фейсбуке.

Для непосвященного человека ситуация выглядит совершенно бредовой и не логичной.

1. Во-первых, какие могут быть сцены жестокого обращения с животными, если ни одного животного на картинке не содержится?

2. Во-вторых, если картинка нарушает правила комьюнити, то почему ее удалили только из ленты Андрея Шипилова и не удалили из первоисточника, из ленты Игоря Поночевного, где она до сих пор спокойно пребывает?

3. В-третьих, почему не наказали никого из сотен человек, что перепостили эту картинку и не удалили ни одного такого перепоста? Удалили только в одном месте, из моей ленты.

Скажу больше, если бы вы вдруг вздумали подать жалобу на ту же самую картинку в ленте самого Игоря Поночевного или на другие аккаунты, перепостившие ее (и этот эксперимент был проведен моей командой в реале), вы получили бы гарантированный ответ, что «данное изображение не нарушает стандартов нашего комьюнити».

И это правда, оно действительно не нарушает!

Но как же так тогда? Нигде не нарушает, а в единственном конкретном месте нарушает?

Именно так оно и есть.

Все дело в моем «репутационном профиле», который алгоритмы фейсбука построили по тем самым «пяти точкам» - «Big Five».

Первый базовый принцип фейсбучной цензуры (и не только ее, это базовый принцип Data Science вообще). Сама по себе информация не может быть «плохой» или «хорошей», «законной» или «незаконной». Плохими или хорошими, законными или

незаконными могут быть лишь ваши манипуляции с этой информацией.

А потому фейсбук никогда не ранжирует по «вредоносности» саму информацию которой вы делитесь, он ранжирует по «вредоносности» только людей, живых пользователей соцсети.

А потому один пользователь может изрыгать расистские проклятия, открыто призывать к этническим чисткам и геноциду, и ему за это не будет ровным счетом ничего. Потому что его репутационный профиль говорит фейсбуку, что данная персона – «ученый социолог» и все что он изрыгает, это лишь разрешенные фейсбуком «примеры, иллюстрирующие его исследования».

А вас Фейсбук отправит в бан за то, что вы написали фразу «Арчил Гомиашвили – великий грузинский актер» (этот пример, кстати – тоже реальная история, он произошел с одним из моих друзей). Потому что ваш репутационный профиль говорит фейсбуку о том, что вы являетесь воинствующим гомофобом, агрессивно преследующим ЛГБТ. И следовательно, Гомиашвили – это не фамилия, а оскорбление! Да-да я знаю, на самом-то деле вы на редкость толерантны, никогда не были гомофобом и даже не подозреваете, что у вас в глазах фейсбука подобная репутация.

Так каким же образом формируется этот самый «репутационный профиль»? И как так получается, что вы можете быть записаны в гомофобы, не сделав ни единого гомофобного высказывания?

А вот для этого существуют особые профессиональные команды, которые целенаправленно занимаются на фейсбуке порчей репутационных профилей оппонентов.

Еще раз повторюсь, как бы вы плохо не думали об алгоритмах фейсбука, просто так с нуля у вас вряд ли кого-то получится

забанить, даже по обоснованным жалобам. Для этого надо проделать большую подготовительную работу.

Подготовительная работа, которую делают команды профессиональных блокировщиков, делится на две фазы.

1. Дискредитация в глазах фейсбука вашего репутационного профиля. Это долгий процесс, который идет непрерывно, растягивается на месяцы или годы.
2. Дискредитация вашего конкретного поста, по которому вас будут банить. Это быстрый процесс, занимающий десятки минут или часы.

О втором этапе мы поговорим в следующих главах, а пока что давайте посмотрим, каким образом была произведена «порча» моего аккаунта, и как я, при всем моем профессионализме ее допустил. Допустил, несмотря на то что у меня стоит специальный софт, отслеживающий подозрительную активность.

Для этого давайте перенесемся за полгода до описываемых событий, когда в моей семье появился новый член, кот Ян. Моё сердце растаяло, и на какое-то время моя фейсбучная лента превратилась в тематическую ленту котика Яна. А выраженная тематичность вашей ленты – это очень сильная уязвимость в плане внешнего управления вашей репутацией (об этом я детально расскажу дальше).

Вторая ошибка заключалась в том, что я проигнорировал сигналы своего софта о подозрительной активности в комментариях. Потом, уже ретроспективно я ситуацию, и она была довольно типична. В комментариях к постам о моем котике появлялись люди, которые, вроде как в шутку, иронично упрекали меня в издевательствах над котом.

- «Совести у вас нет, привязали своему коту на шею булыжник» - о GPS-трекере.
- «Совесть не мучит, что изуродовали зверя?», - о стерилизации кота.
- «А вот не надо животное голодом мучать!», - к посту о том, что кот съел муху.

Конечно, это была типичная картина, говорящая о целенаправленной порче репутации. Но я расслабился, ведь что может быть невиннее котика, и принял эти комменты за реальные шутки.

А вот фейсбучные алгоритмы, как я уже писал, они шуток по-русски не понимают, они видят, что комментаторы упрекают меня в жестокости по отношению к животным.

А если эти комментаторы еще и параллельно заваливают фейсбук репортами (которых вы естественно, не видите и о которых не подозреваете), что «пост призывает к жестокому обращению с животными», то это многократно усиливает негативный эффект. Хотя каждый раз жалобщик получает сообщение, что «нарушений не найдено», ваш профиль потихоньку превращается в профиль человека, склонного к садизму по отношению к животным.

Но как я уже сказал, я благодушно эту картину проигнорировал.

Ну а дальше все было очень просто. Команде «профессионалов-блокировщиков» оставалось дожидаться, пока в моей ленте не появится картинка, подходящая под критерии «жестокое обращение с животными».

Причем такой критерий вовсе не означает, что на картинке должна в реале содержаться сцена жестокости. Там работает совсем другой алгоритм.

С каждой картинке можно снять определенный «цифровой слепок», который однозначно ее идентифицирует. Именно в виде таких «слепков», картинки хранятся в базах данных, анализирующих контент. Если цифровой слепок картинке имеет определенные общие характеристики со слепками других картинок, которые ранее были помечены, как «жестокое обращение с животными», то в определенных ситуациях (не всегда) картинка тоже может быть условно отнесена к тому же жанру (даже если она таковой не является).

Количество программных библиотек для анализа изображений не так велико. И понятное дело, что программисты фейсбука сами такие библиотеки не пишут, а пользуются готовыми. А потому профессиональные «блокировщики» могут составить собственную базу криминальных «слепков».

Имея такую базу, остается только в нужный момент подать «обоснованную жалобу». Триггером, вызывающим срабатывание алгоритма, стала моя репутация человека, склонного к жестокому обращению с животными.

Ни у самого Игоря Поночевного, ни у прочих, кто перепощивал эту картинку, такой экзотической репутации не было. И следовательно, криминалом эта картинка явилась только в моей случае.

Третья моя ошибка состояла в том, что я расслабился и почти сутки не заходил на свой фейсбук и потому просто пропустил момент, когда мой софт забил тревогу, заметив признаки надвигающегося бана. Но об этом — дальше.

Глава III. Жалоба тоже весит

До сих пор у нас шла речь о репутации вашего аккаунта. Просто о «Репутации».

Однако на фейсбуке у вас не одна, а несколько репутаций.

Ту репутацию, о которой мы до сих пор говорили, можно назвать «Репутацией жертвы», потому что она влияет на то, будете ли вы наказаны за нарушения или нет.

Кроме нее есть еще и «Репутация эксперта». Она влияет на то, насколько серьезно фейсбук будет прислушиваться к вашим жалобам на кого-то.

Когда вы пишете Фейсбуку на кого-то донос, то эффективность вашей жалобы будет зависеть именно от вашей «Репутации эксперта».

Сталкивались, небось, с ситуацией, когда, нарвавшись на какой-нибудь совершенно очевидный антисемитский или расистский пост, писали на него донос и получали странный ответ, что «мы не обнаружили нарушений правил нашего комьюнити».

Вот это оно самое и есть. Это означает, что вы в глазах Фейсбука – очень хреновый эксперт, и к вам можно вообще не прислушиваться.

Обе этих репутации, и «Репутация жертвы» и «Репутация Эксперта» есть у каждого пользователя фейсбука. Они существуют абсолютно независимо и никак друг на друга не влияют. Злостный нарушитель может быть хорошим экспертом в глазах Фейсбука. И наоборот.

Так вот, у тех «блокировщиков», кто подает жалобы на ваш аккаунт, «Репутация эксперта» настолько высока, что вы будете наказаны практически автоматом, независимо от того, что написали.

«Репутация эксперта» является сильнейшим оружием «блокировщика», но она же является и его уязвимой точкой! Нарвавшись на грамотное противодействие, «блокировщики» никогда не вступают в схватку и всегда ретируются. Схватка может повредить их репутации, а положительная «Репутация эксперта» требует очень много времени и ресурсов для ее «наработки», и рисковать ею они не будут.

Чтобы понять, как все это работает мы должны знать, что помимо собственно «Репутации эксперта» есть еще и куча других параметров, могут усилит или наоборот, ослабить ее вес.

- Почти бесполезно доносить на того, с кем вы конфликтуете. Если фейсбук фиксирует, что два человека (или группы людей) находятся в состоянии конфликта (а он делает это очень умело), то их взаимные жалобы на посты будут скорее всего проигнорированы.
- Жалобы от френдов на френдов имеют небольшой вес.
- Жалобы от ваших подписчиков на ваши посты имеют больший вес, нежели жалобы френдов, но все же их «весовой коэффициент» достаточно низкий.
- А вот жалобы от сторонних людей, никак не связанных с вами ни дружбой, ни подпиской имеют наибольший вес. Это важно. Поэтому доносить на вас будут всегда те, с кем вы никак не связаны.
- Если сторонний человек, подающий жалобу на ваш пост, предварительно откомментировал его в негативном ключе,

высказав вам эту претензию в комментарии, то вес жалобы еще возрастает.

- А если кто-то лайкнул этот негативный комментарий, то вес жалобы еще возрастет. А если лайкнувшие, тоже подадут жалобу на ваш пост, то суммарный вес поданных жалоб может стать не пропорциональным, и он достигнет очень большой величины. Иными словами, жалобы от трех человек, при умелой их организации могут приобрести вес тридцати жалоб.

Именно поэтому «профессиональные жалобщики» всегда работают обычно командой в 3-5 человек для достижения максимального эффекта.

Но командная работа намного лучше заметна, чем работа одиночки, и это обстоятельство можно и нужно использовать для того, чтобы противостоять банам.

Глава IV. Фаза 2 или командная работа.

Как я уже говорил, в работе блокировщиков есть две фазы. Первая фаза нацелена на порчу репутации вашего аккаунта, а вторая фаза — это работа по конкретному посту, из-за которого вы будете забанены.

Вторая фаза подразумевает командную работу и потому легко может быть обнаружена. Тут возможны разные сценарии, но на практике сейчас используется один-единственный, который я и опишу.

Вернее, давайте так, я опишу алгоритм, позволяющий засечь и нейтрализовать работу команды, которая пришла вас банить.

А если вы еще и владеете джава-скрипт, то можете даже написать по этому алгоритму расширение для браузера, которое выполнит всю работу автоматически.

Но это не обязательно, все то же самое можно проделать и вручную, безо всякого софта. При наличии времени внимательности.

Итак, прежде всего обозначим уровни опасности цветами.

Желтый – требуется обратить внимание.

Оранжевый – подозрительные действия.

Красный – тревога.

Желтым цветом мы будем подсвечивать комментарии от людей, которые не являются вашими друзьями или подписчиками.

Желтый цвет – это еще не опасность. Желтым мы подсвечиваем такие комментарии только потому что те, кто будет на вас

жаловаться, никогда не входят в круг ваших друзей или подписчиков.

Оранжевым цветом мы будем подсвечивать не просто комментарии, а негативные комментарии от людей, которые не являются вашими друзьями или подписчиками. Важная ремарка, речь идет не о негативе вообще, а о замечаниях по отношению к конкретно вашей персоне. Если кто-то написал «Ваше утверждение противоречит логике» - это нормально, это не про вас, это про тему поста, но «автор учился на двойки в школе» или «автор опять лажанулся» -- это оранжевый уровень.

Помните, выше я писал, что жалобы от посторонних людей имеют наибольший вес, и его можно еще увеличить, оставив предварительно негативный комментарий? Поэтому ситуация, когда у вас в комментах начинает гадить некто, кого вы раньше не видели и кто не является вашим подписчиком, это подозрительная активность. Оранжевый уровень.

Следующий уровень – красный. Это когда негативный комментарий «постороннего» человека, лайкнуло несколько таких же «посторонних» людей (не френдов и не подписчиков), а потом кто-то из этих лайкнувших так же оставил свой негативный комментарий под вашим постом, который, в свою очередь был лайкнут членами той же «посторонней группы».

Вот если вы видите трех и более «посторонних» людей, лайкающих по кругу негативные комменты друг-друга, то это на 99% означает, что вас банят прямо тут и сейчас в реальном времени. Всего три «специалиста» работая согласованно по такому сценарию способны поднять «вес» своих жалоб в десятки раз (это не оговорка, синергический эффект от команды в три человека будет примерно 3^{^3}).

Что же делать, если вы обнаружили подобное у себя в ленте. Ответ элементарен. Тут же отправить всех «посторонних» негативщиков в бан! Тем самым, вы либо лишите их возможности пожаловаться на вас, либо обнулите вес их жалоб, если они успели их подать.

Помните? Я выше писал, что жалобы конфликтующих сторон практически игнорируются. А если вы кого-то отправили в бан, то это уже и есть доказательство того самого «конфликта».

На каком уровне включать банхаммер – это вопрос сложный. Наличие «красного уровня», группы посторонних людей, которые по кругу лайкают негативные комментарии друг-друга – это однозначный показатель к бану всех сразу и как можно быстрее. Без вариантов!

А вот одиночный «оранжевый» комментатор, пришедший со стороны, может быть, как зловредным ботом, так и просто обычным человеком.

Софт, которым пользуюсь я, отслеживает, откуда этот «посторонний» появился в вашей ленте, и даже какой у него анамнез, но вручную это сделать очень тяжело, поэтому моя рекомендация будет «лучше пересолить, чем недосолить». «Негативных» комментаторов, которые не являются вашими подписчиками или френдами, лучше тоже банить, или, если у вас есть сомнения, просто удалите такой коммент.

Глава V. Прочие риски

Существуют вещи, которые сами по себе, не завися от нарушений, совершаемых вами, понижают на стойкость вашего профиля к санкциям. Это называется мудреными словами «негативная антиципация» или, по-русски, «негативная предвзятость».

Прежде всего, вы находитесь в опасной зоне, если вы – популярный автор, и у вас более 10 000 подписчиков. Если их больше 25 000, то вам нужно ухо держать особенно остро.

Да, я знаю, бытует мнение, что популярные авторы пользуются снисхождением фейсбука, так как привлекают трафик. Это, к сожалению, не так. Общей нормой контроля за контентом (не только со стороны фейсбука) является предпосылка, что нарушение правил сообщества со стороны популярного и читаемого автора влечет более сильные издержки, поэтому чем вы популярнее, тем вас будут сильнее контролировать и более жестко к вам относиться.

Справедливости ради, действительно существует некие обстоятельства, когда ваш аккаунт могут снять с автоматического мониторинга, и все санкции к нему будут применяться только людьми и только вручную. Но рассчитывать на то, что вы попадете в небольшое число избранных счастливиц – не стоит.

Также важно количество постов. Объяснения механизма слишком сложно, просто примите на веру. Аккаунт, постящий один пост в день, имеет гораздо более высокую устойчивость к банам, нежели аккаунт, постящий 20 постов в сутки.

Имеет значение количество комментариев, которые вы оставляете под своими собственными постами, их не должно быть слишком много. Но об этом чуть позже.

Далее. Если ваш аккаунт имеет только одну узкую тематическую направленность, то вы попадаете на охрнительно высокую степень риска. Во-первых, навести порчу на такой аккаунт будет намного проще, а во-вторых существует особый перечень тематик, которые автоматически повлекут «негативную предвзятость» для вашего профиля. То есть ваш «репутационный профиль» автоматически станет негативным, без каких-либо нарушений с вашей стороны, как только алгоритмы фейсбука определяют его «стремную тематику».

К стремным же тематикам относятся темы, относительно которых вам никогда в голову не придет, что они «стремные», например: спорт, политика, благотворительность, медицина...

Так что лучше, чтобы никакой выраженной «тематики» у вашей ленты вообще не было бы.

На политике зафиксируем особое внимание. Неважно, что вы пишете, «Крым – наш!» или «Крым – это Украина!». И то и другое с точки зрения фейсбука относится к стремной политической тематике. И если ваша лента в основном посвящена только этой теме, то вы уже являетесь потенциальным нарушителем, которого легко забанить.

Еще выше зона риска, если вся ваша лента состоит только из перепостов и содержит минимум собственных мыслей и материалов.

Глава VI. Предохраняемся и защищаемся

Прежде всего – надо постараться минимизировать факторы вызывающую «негативную предвзятость» по отношению к вашему профилю.

Конечно, бороться за уменьшение количества подписчиков – глупо, наша цель, наоборот, повысить их число. А вот повлиять на остальные факторы можно и нужно.

Тематика

Прежде всего ваша лента не должна быть монотематичной. Да я знаю, вы открывали аккаунт на фейсбуке чтобы бороться против коррупции, сражаться за демократию, помогать бездомным животным...

Но, если ничего, кроме этого, в вашей ленте не будет, то забанить вас сможет даже ребенок. Пишите все, о чем хотите написать. Продолжайте! Но «разбавляйте тематику». Вы же ведь живой человек, вот и покажите читателям свой повседневную жизнь.

Это тема, от которой фейсбук просто тащится и гладит по головке всех, кто ее придерживается. Если призывы по борьбе с коррупцией вы будете периодически перемежать фотками своего ужина и котика, лежащего у вас на коленях, стойкость вашего профиля сразу же возрастет.

Пишите, пишите о чем угодно, хоть о биноме Ньютона, и Римановских проекциях. У вас же наверняка есть какая-то тема, в которой вы хорошо разбираетесь и можете интересно об этом написать. Если вы умеете долбить стенки перфоратором, то пусть на пять текстов о том, что Путин — хуйло, у вас будет одно видео «а посмотрите, какую я крутую дырку сделал в стене».

А еще лучше фифти-фифти. Вот тогда и «блокировщикам» будет намного серьезнее испортить вам репутацию, да и сам фейсбук, глядя на вас скажет: «никакой он не политик, он нормальный человек, вон как лихо перфоратором стенки долбит».

Активность

Не пишите обо всем, что видите вокруг. Вы не акын. Пишите только о том, что действительно важно и о том, что вызовет интерес ваших читателей и заставит их оставлять комментарии и дискутировать под вашим постом. Как я уже писал выше излишняя активность вызывает негативную предвзятость.

Нет, если вы способны написать двадцать таких постов в сутки, что под каждым будет сотня комментариев, тогда флаг вам в руки. Но двадцать пустых постов в день с пятью комментариями «на все про все», не просто хуже, чем один нормальный пост. Это катастрофа для вашей репутации.

И если вы уж не можете удержаться, если вы считаете, что все что вы пишете важно и необходимо, то позвольте дать вам один совет. Бог с вами, постите. Но на следующее утро окиньте взглядом все 49 сообщений, что вы оставили накануне и безжалостно отправьте все те 47 сообщений, что не вызвали живого интереса, в корзину.

Автокомментарии

Под вашими постами люди оставляют комментарии. Это – нормально.

Иногда эти комментарии вызывают вашу эмоциональную реакцию, и вы начинаете либо спорить с комментаторами, либо поправлять их, либо просто комментировать свой пост наряду со всеми. А вот это – ненормально. Ну пара-тройка комментариев под собственным постом, это еще куда ни шло. Но если количество

ваших комментариев под собственным постом составляет 20-25% от комментариев других людей, это плохо.

Настолько плохо, что фейсбук может даже автоматически наложить на вас ограничение на возможность комментировать. Если вы много комментируете у себя в ленте, это влечет репутационные потери для вашего профиля.

И вот тут на сцену выходят «пассивные блокировщики». Активных «блокировщиков» я уже описал ранее. Этот те, кто непосредственно отправляет ваш профиль в бан, устраивая в комментах танцы с круговыми взаимными лайками.

Пассивные же проделывают подготовительную работу по порче репутации вашего аккаунта. Часто они находятся среди ваших подписчиков. Иногда, среди френдов. Их задача информировать, призывать активных «блокировщиков», когда вы дадите повод для бана, оставлять те самые ироничные комментарии (навроде «зачем зверюшку голодом морите») и вовлекать вас в дискуссии под собственными постами. Как правило, они стараются эмоционально завести вас, чтобы вы, отвечая им, оставляли как можно больше комментариев под своим постом.

Поэтому, как только вы видите, что кто-то пытается с вами очень настойчиво поспорить и делает это апеллируя к вашим эмоциям, это должно вас насторожить. Если эта персона пытается проделывать это регулярно, значит вы имеете дело либо с пассивным «блокировщиком», либо с психом. И в том, и в другом случае персону следует заблокировать.

И **никогда**, слышите **никогда** не вступайте в дискуссии в комментариях под своими постами, если видите, что вас явно провоцируют. Если кто-то очень настаивает на дискуссии,

переходя грани приличия, лишите его возможности комментировать ваши посты.

Следите за комментариями под вашими постами

Здесь я просто резюмирую то, о чем уже говорил раньше.

1. Удаляйте любые комментарии, которые содержат негативную оценку вашей персоны. Если такой комментарий оставлен человеком, который не является вашим френдом или подписчиком, обязательно заблокируйте его. Если это френд или подписчик, удалите комментарий и возьмите его на карандаш. При повторении ситуации – блокируйте.
2. Если кто-то настойчиво пытается вовлечь вас в дискуссию под вашим постом, заводя вас эмоционально, то возможно это пассивный «блокировщик» разводит вас на поток комментариев. Если сомневаетесь, предложите продолжить дискуссию в личной переписке.
3. Постоянно мониторьте комменты под вашими постами и внимательно исследуйте те из них, которые оставлены не подписчиками и не френдами. Делать это удобно на компьютере. Достаточно навести мышку на иконку комментатора, и во всплывающей окне тут же отразится в каких вы с ним отношениях.

Очень важно! Сейчас «банщики» стали оставлять такие комментарии не по горячим следам, а спустя несколько дней после публикации, когда пост уже ушел вниз, и вы его не видите. Потратьте на выходных полчаса, чтобы пролистать посты за прошедшую неделю, не появилось ли там новых комментариев от посторонних людей.

Круговое лайкание

Алгоритм я описал выше, сейчас повторюсь кратенько.

Если в комментариях под вашим постом появилась группа людей, которые не являются вашими подписчиками или френдами и которые оставляя негативные комментарии начинают активно лайкать друг друга, их следует как можно быстрее заблокировать и удалить все их сообщения.

Глава VII. Архивные посты

Неважно, когда было сделано сообщение, нарушающее правила сообщества, вот прямо сейчас или десять лет назад. Для Фейсбука это не имеет никакого значения, но зато его правила имеют обратную силу. То есть относятся даже к тем постам, которые были сделаны до их введения. В 2011 году слова «хохол» или «москаль» имели иную эмоциональную окраску нежели сейчас, и были вполне допустимым ироническим обозначением. Однако сейчас оба являются оскорблением по национальному признаку. И если кто-то пожалуется на ваш пост 2011 года, где было употреблено слово «москаль» вы будете наказаны так же строго, как если бы сделали его только что.

Я знаю, что многие мои знакомые, стремясь избежать «архивных» банов, постарались вычистить свои прошлые посты от недопустимых ныне сентенций, используя поиск по архиву. У меня для вас грустная новость, вернее, две: поиск по архиву работает не очень хорошо, и вы не все «стоп-слова» знаете. Так что таким образом можно только снизить риск, но не убрать его совсем.

Есть только один способ обезопасить себя: сделать прошлые посты доступными лишь для френдов. Возможно, эта идея вам не очень понравится, так как ваша лента сразу опустеет для обычных подписчиков и для всех остальных. Но эту беду нетрудно поправить, поставив вручную статус «доступно для всех» на постах за последние две-три недели. Глубже все равно никто не пролистывает.

Это будет хорошая защита от бана вашего профиля. Даже если агенты врага, пробравшиеся в ваши френды, увидят у вас в архиве криминальный пост, сделать они ничего не смогут. На жалобы

френдов фейсбук мало обращает внимания. А для всех остальных криминальный пост будет недоступен.

Хотите больше?

Эта брошюра распространяется на условиях **PWYW** (Pay what you want) или «Плати сколько хочешь».

Это значит, что вы можете читать ее бесплатно и ничего не платить, если сочтете ее бесполезной.

Если же вы найдете ее стоящей, то можете внести в качестве оплаты любую сумму, эквивалентную, по вашему мнению, ценности произведения.

Вы можете так же подписаться на Patreon автора и получить ранний доступ к его следующей книге **«Технологии промывки мозгов в интернете»**

<https://www.patreon.com/ashpilov>

Пожертвовать по НЕ российским пластиковым картам

<https://www.okpal.com/shipilov/>

Пожертвовать по Российским пластиковым картам

<https://shipilov.com/donate.html>

Пожертвовать через Paypal

<https://shipilov.com/donate.html>

Вы можете свободно распространять данную брошюру, при условии, что ее содержимое не будет модифицироваться.

© 2022, Andrey Shipilov

Благодарность

Выражаю благодарность мои патронам, благодаря финансовой помощи которых эта брошюра увидела свет.

- Aleksei Ivanov
- Alex Diomin
- Alexander Ryabchenko
- Alexander Sheremet
- Andrei Dziahel
- Bogdan Khalyapin
- Constantine Bytensky
- Denis
- Elena K
- Gregory Katzman
- Igor Lipski
- Lev Murokh
- Olga Zatovska
- Tatyana Shapovalova
- valerii
- Viktor
- Александр Норов
- Артем Остапчук
- Дмитро
- Михаил Белкин
- Николай Нескоромный
- Сергій Калина